

┌ MUDr. Martin Kudr, Ph.D. ┐

└ Šumberova 348/32 ┘

Praha 6

162 00

└ ┘

V Praze dne 10. 5. 2020

Vážený pane doktore Kudre,

odpovídám na váš otevřený dopis ze dne 2. 5. 2020 ohledně nedostatku míst v prvních třídách pro spádové děti na ZŠ Petřiny Sever, kde jsem předsedou SRPŠ. Říká se, že *kdo chce, hledá způsoby, kdo nechce, hledá důvody*. Důvodů, proč je stav takový a nemůže být jiný, se jistě dozvíte celou řadu od kompetentních orgánů. Celá záležitost je mimo kompetenci SRPŠ, přesto se pokusím, jako jeden z oslovených, odpovědět smysluplně.

Dovolu mi na úvod malou odbočku. Městská část Praha 6 má celou řadu škol se specifickým programem – program Začít spolu, waldorfská pedagogika, montessori pedagogika, matematické zaměření, výtvarné zaměření, bilingvní vyučování a další. Tato zaměření vznikla na běžných školách v době, kdy byl spíše nedostatek žáků, a školy se snažily přilákat rodiče s podobnými životními hodnotami. Řada těchto škol obstála svými výsledky i v dlouhodobém pohledu – vždyť žákům, kteří na naší škole začínali s programem Začít spolu, je dnes již ke třicítce.

Výše uvedený vývoj nebyl zorganizován ani Ministerstvem, ani Magistrátem, ani Městskou částí. Tyto instituce někdy pomáhaly, někdy překážely, ale rozhodující podíl na vzniku byl vždy na ředitelích a ředitelkách škol a na jejich kolektivech. Ti odvedli celou práci a šli s kůží na trh; nejen vůči nadřízeným orgánům, ale i vůči rodičům. Aby celá tato pestrost mohla fungovat a aby byla rodiči přijímána, musela – více či méně – existovat svobodná volba základní školy. Ta existovala, ovšem spíše jen jakýmsi nedopatřením, protože bylo, jednoduše řečeno, málo dětí.

Snad se nemýlím, když řeknu, že žádná politická strana nemá svobodnou volbu základní školy ve svém programu. Takový stav by totiž vyžadoval permanentní volné kapacity na všech školách, tak, aby byly schopny pojmout krátkodobé zvýšení zájmu o jednotlivou školu; aby byly schopni zachytit žáky příchozí z okolí Prahy nebo z jiných městských částí.

Postoj současných politiků je takový, že pokud školy pojmu všechny spádové žáky, tak je to v pořádku; pokud nepojmu, není to v pořádku. Ve svém dopise jste citoval dokument MSMT-27988/2016 s větou: „Stav, kdy škola nemůže pojmout všechny žáky ze školského obvodu, je nutné považovat za nežádoucí.“. Ne! Takový stav je naprosto katastrofální a svědčí o chybném pohledu na

věc. Slovem „nežádoucí“ označuji stav, kdy se vůbec musíme zbývat spádovostí žáků. Volba základní školy má být svobodná. Jen tak se školy mohou diferencovat, zlepšovat; jen tak mohou přitáhnout kvalitní pedagogy učící kreativně a se zájmem.

Naše škola dlouho a pracně budovala první stupeň s programem Začít spolu a výtvarné zaměření druhého stupně. Paní ředitelka Kindlová s kolektivem tomu věnovala a věnuje obrovské úsilí. Pozvolný nárůst žáků školy tuto skvěle odvedenou práci postupně maří. Ve škole postupně zanikají družiny, specializované učebny a zázemí pro učitele. Třicítka žáků v třídách prvního stupně neumožňuje naplňovat cíle programu Začít spolu. V ohrožení je výtvarné zaměření. Přeplněná jídelna, hluk na chodbách. Nespokojení rodiče. Učitelé řešící provozní potíže místo pedagogiky. Paní ředitelka na to upozorňuje soustavně celé roky. Tendence je totiž dlouhodobě zřetelná. Řešení je v rukách nadřízených orgánů.

Konečným limitem je maximální kapacita školy daná hygienickými předpisy. Najde se nyní nějaká dosud neviděná cesta, jak je překonat či obejít a otevřít 1. C? Nevím, a netroufám si ani hádat. Obě možnosti mají hořkou příchuť. Je mi to líto. Sem to nikdy nemělo dojít.

Jak jsem již psal v úvodu, jistě se Vám dostane ze strany MČ řádného vysvětlení doloženého řadou nezpochybnitelných čísel. Nedostatek peněz, účelové přehlašování dětí, nečekané migrační vlny na Petřiny... Já tyto argumenty odmítám. Chyba je v zacílení škol. Chyba je v politické garnituře, která k tomuto chybnému cíli dlouhodobě směřuje. Chyba je v nás, že jsme tyto politiky zvolili. Zkusme chybu napravit v příštích volbách.

S pozdravem

Roman Plischke
předseda SRPŠ